

19. feladat – Majorálás klasszikus állapotokon

Legyenek $\mathbf{p} = (p_1, \dots, p_d), \mathbf{q} = (q_1, \dots, q_d) \in \Delta$ d elemű diszkrét valószínűségeloszlások. Ekkor $\mathbf{p} \preceq \mathbf{q}$ (\mathbf{p} -t majorálja \mathbf{q}) definíció szerint ha

$$\sum_{i=1}^k p_i^\downarrow \leq \sum_{i=1}^k q_i^\downarrow, \quad \text{minden } 1 \leq k \leq d\text{-re.}$$

($\mathbf{p} \mapsto \mathbf{p}^\downarrow$ a csökkenő sorrendbe rendezést jelenti.) Lássuk be, hogy ez permutáció erejéig részben-rendezés, vagyis:

(i) $\mathbf{p} \preceq \mathbf{p}$,

(ii) $\mathbf{p} \preceq \mathbf{q}$ és $\mathbf{q} \preceq \mathbf{r}$ akkor $\mathbf{p} \preceq \mathbf{r}$,

(iii) $\mathbf{p} \preceq \mathbf{q}$ és $\mathbf{q} \preceq \mathbf{p}$ akkor $\mathbf{p}^\downarrow = \mathbf{q}^\downarrow$,

valamint néhány más tulajdonságot:

(iv) bármely \mathbf{p} eloszlásra $(\frac{1}{d}, \frac{1}{d}, \dots, \frac{1}{d}) \preceq \mathbf{p} \preceq (1, 0, \dots, 0)$,

(v) adott \mathbf{q} eloszlás által majorált eloszlások konvex halmazt alkotnak, vagyis $\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2 \preceq \mathbf{q}$ akkor $0 \leq a \leq 1$ -re $(a\mathbf{p}_1 + (1-a)\mathbf{p}_2) \preceq \mathbf{q}$,

(vi) minden \mathbf{p} , amit majorál egy \mathbf{q} , benne van \mathbf{q} elemeinek összes permutációjaként előálló eloszlások konvex burkában.

(vii) Adjunk meg olyan $\mathbf{p}, \mathbf{q} \in \Delta$ elemeket, melyekre $\mathbf{p} \not\preceq \mathbf{q}$ és $\mathbf{q} \not\preceq \mathbf{p}$. Mi az a minimális d , amire ilyen párokat találhatunk?

20. feladat – Klasszikus entrópiák

A Shannon, a Tsallis és a Rényi entrópiák:

$$S(\mathbf{p}) = - \sum_i p_i \ln p_i,$$

$$S_q^{\text{Ts}}(\mathbf{p}) = \frac{1}{1-q} \left[\sum_i p_i^q - 1 \right], \quad 0 < q,$$

$$S_q^{\text{R}}(\mathbf{p}) = \frac{1}{1-q} \ln \sum_i p_i^q, \quad 0 < q.$$

(i) Lássuk be, hogy $q \rightarrow 1$ esetén mind a Tsallis, mind a Rényi entrópia a Shannon entrópiához tart:

$$\lim_{q \rightarrow 1} S_q^{\text{Ts}}(\mathbf{p}) = S(\mathbf{p}), \quad \text{és} \quad \lim_{q \rightarrow 1} S_q^{\text{R}}(\mathbf{p}) = S(\mathbf{p}).$$

(ii) Azért hívjuk ezeket entrópiáknak, mert Schur-konkávok (tehát a kevertségről mondanak valamit), ekkor biztoshasztikus leképezések Markov-láncában folyamatosan nem-csökkennek. (f Schur-konkáv, ha $\mathbf{p} \preceq \mathbf{q}$ esetén $f(\mathbf{p}) \geq f(\mathbf{q})$.) Lássuk be, hogy a Shannon,

a Tsallis és a Rényi entrópiák mind Schur-konkávok. (Hint: használjuk az órán tanult tételt a Schur-konvexitásra.)

(iii) Az a tulajdonság, ami a Shannon entrópiát kiválasztja, a rekurzivitás. Lássuk be az egyszerű alakját: $\mathbf{p} = (p_1, p_2, \dots, p_d)$ eloszlás a $(p_1, p_2, \dots, ap_n, (1-a)p_d)$ eloszlás durvítása, (mint mindig, $0 \leq a \leq 1$,) ekkor a finomabb eloszlás entrópiája nő a durvábbéhoz képest:

$$S((p_1, p_2, \dots, ap_d, (1-a)p_d)) = S((p_1, p_2, \dots, p_d)) + p_d S((a, 1-a)).$$

(Az órán felírt alak ennek következménye, és azért jobb, mert a kvantumumos, tenzorszorzatos struktúra jobban látszik majd benne. Viszont ahhoz nagyon sokat kellene írni...)

21. feladat – Klasszikus relatív entrópia

$\mathbf{p}, \mathbf{q} \in \Delta$ relatív entrópiája, vagy *Kullback-Leibler divergenciája*:

$$S(\mathbf{p}||\mathbf{q}) = \sum_{i=1}^d p_i (\ln p_i - \ln q_i) \quad \text{ha } p_i = 0 \text{ esetén } q_i = 0, \text{ különben } \infty.$$

(i) Lássuk be, hogy $S(\mathbf{p}||\mathbf{q}) \geq 0$, és $S(\mathbf{p}||\mathbf{q}) = 0$ akkor és csak akkor, ha $\mathbf{p} = \mathbf{q}$.

(ii) Tekintsünk egy kísérletet 2 kimenettel, melyek valószínűségeit a $\mathbf{q} = (q, 1-q)$ adja meg! Először írjuk fel annak a valószínűségét, hogy a kísérletet k -szor elvégezve a kimenetek aránya másik, $\mathbf{p} = (p, 1-p)$, $\mathbf{p} \neq \mathbf{q}$ valószínűségekre vezet! Nagy k -ra közelítsük ennek logaritmusát a Stirling formula felhasználásával: $\ln k! \approx k \ln k - k$. Mit találunk ekkor a kérdéses valószínűség exponensében?

(iii) Mutassuk meg, hogy a relatív entrópia a két argumentumában *együtt-konvex*, (nem biztos, hogy ezt így fordítják, *jointly convex* angolul,) vagyis

$$S(a\mathbf{p}_1 + (1-a)\mathbf{p}_2 || a\mathbf{q}_1 + (1-a)\mathbf{q}_2) \leq aS(\mathbf{p}_1 || \mathbf{q}_1) + (1-a)S(\mathbf{p}_2 || \mathbf{q}_2), \quad 0 \leq a \leq 1.$$